

Tieteellisten seurain valtuuskunnan strategian 2014–2018 arviointi

Tieteellisten seurain valtuuskunta on strategiakaudella 2014–2018 määritellyt strategiansa tarkistettavaksi kauden puolivälissä. Arviointia tekemään TSV kutsui ulkopuolisista henkilöistä koostuvan nelihenkisen työryhmän. Työryhmän jäsenten valintaperusteena oli monipuolinen TSV:n, neuvottelukuntien ja JUFO:n toiminnan tuntemus sekä sidosryhmien edustaminen. Työryhmän jäseninä toimivat Hannu Koskinen (avaruusfysiikan professori, Helsingin yliopisto; avaruustutkimuksen kansalliskomitean jäsen, Julkaisufoorumi -paneelin jäsen, Suomen Tiedeseuran hallituksen jäsen), Tiina Onikki-Rantajääskö (suomen kielen professori, Helsingin yliopisto; Julkaisufoorumin ohjausryhmän jäsen, Tieteen kansallinen termipankki), Marja-Liisa Riekkola (analyttisen kemian professori, TJNK:n jäsen 2000–2009, TANK:n jäsen, Suomalaisen Tiedeakatemian ja Suomen Tiedeseuran jäsen) ja Leena Suurpää (tutkimusjohtaja, Nuorisotutkimusseura; Suomen Akatemian hallituksen varapuheenjohtaja). Anna Pasanen toimi työryhmän teknisenä sihteerinä.

Työryhmän arvioinnin ensisijaisina kohteina olivat nykyisen kokonaisstrategian tavoitteiden ja painopisteiden relevanttius ja niiden mahdolliset muutostarpeet sekä TSV-yhteisö ja sen toimivuus (TSV:n, neuvottelukuntien ja JUFO:n strategian mukainen toiminta yhdessä ja yhteisönä). Työryhmää pyydettiin myös tekemään tarvittaessa strategian kehittämis- ja muutosehdotuksia tai ehdotus kokonaan uuden strategian luomisesta.

Strategian arvioinnin tueksi työryhmä tutustui strategian arvioinnin kannalta keskeisiin TSV:n asiakirjoihin. Arvioinnin kohteina oli erityisesti nykyisen strategian tavoitteiden ja painopisteiden relevanttius. Lisäksi tarkasteltiin TSV-yhteisöä ja sen toimivuutta strategian kannalta. Strategiatyöryhmä valmisti kyselyn, jonka tarkoituksena oli selvittää TSV:n strategian nykytilaa ja sen toimivuutta TSV:n toimintaympäristön ja taustayhteisöjen näkökulmasta. Kysely lähetettiin TSV:n henkilökunnalle, TSV:n, TENK:n, TANK:n ja TJNK:n hallituksille, JUFO:n ohjausryhmälle sekä valikoidulle otokselle jäsenseurojen edustajia. Kyselyn sai 145 henkilöä, joista 41 vastasi kyselyyn, eli 28 % vastaanottajista. Erityisen hyödylliseksi osoittautui runsas avovastausten määrä.

Strategiatyöryhmän arvioinnin tulokset

Työryhmä arvioi TSV:n kokonaisstrategian tavoitteiden ja painopisteiden olevan pääsääntöisesti edelleen ajankohtaisia ja mielekkäitä. TSV:n sidosryhmille tehdyn kyselyn perusteella strategian painopisteet koetaan valtaosaltaan tärkeiksi, joskin selviä ongelmakohtia on tunnistettavissa. Työryhmä ei näe tarvetta mittaviin muutoksiin tai uuden strategian laadintaan tässä vaiheessa nykyistä strategiakautta, mutta esiin tulleita kysymyksiä on tarpeen tarkastella huolellisesti laadittaessa strategiaa vuodesta 2019 eteenpäin. Koska uusi strategia on saatava hyväksytyksi vuonna 2018, strategiатыön on syytä alkaa syksyllä 2017.

TSV:n nykyisessä strategiassa on selkeästi tuotu esiin sekä TSV:n missio eli toiminta-ajatus että tulevaisuuden visio. Mission avulla on haluttu kuvata, mitä TSV tekee ja miksi TSV on ylipäänsä olemassa. Molempia pitäisi uudessa strategiassa kiteyttää. Nykyisessä strategiassa

sekä visioon että toiminta-ajatukseen on sisällytetty miltei kaikki mahdollinen tiedeyhteisöä koskeva kaunis ja hyvä. Seuraava strategia voisi nykyistä fokusoidummin kirjata priorisoidut kehittämistarpeet ja toimia ennen kaikkea uudistumisen välineenä.

Kun seuraavaa strategiaa fokusoidaan, tulee miettiä selkeästi, kenelle strategiaa tehdään ja miksi strategiaa tarvitaan. Strategian valmistelun tulee tapahtua yhteistyössä eri toimijoiden kanssa, eli TSV-yhteisön eri toimijoiden tulee osallistua tasapuolisesti strategian valmisteluun. Strategia on toimiva vain silloin kun TSV-yhteisön toimijoilla on omat, selkeät ja tunnistettavat roolit sen toteuttamisessa.

TSV-yhteisö ja sen roolit

Työryhmän mielestä TSV-yhteisön käsite on edelleen epäselvä. Ulkopuoliselle ei ole selvää, mitkä organisaatiot kuuluvat varsinaiseen TSV-yhteisöön ja mikä on jäsenseurojen suhde yhteisöön.

Kyselystä heijastui muutospaineita erityisesti TANK:n ja JUFO:n roolituksiin. Varsinkin TANK:n ja TSV:n ristiinominen on strategian kannalta ongelmallista. TANK:n taholla suhtaudutaan koko TSV:n strategian mielekkyyteen kaikkein kriittisimmin. TANK:n jäsenakatemit ovat itsenäisiä ja oman arvonsa tuntevia organisaatioita, joilla on omat strategiansa ja toimintasuunnitelmansa. TANK:n roolia TSV:n strategiassa on tarvetta tältä pohjalta kiteyttää ja sen itsenäinen mandaatti on syytä tuoda selvästi esiin.

Eniten ristiriitaisia näkemyksiä näyttää liittyvän JUFO:on, mikä heijastaa JUFO:n tiedeyhteisön sisään tuomia jännitteitä. Kyselystä nousi ehdotus JUFO:n riippumattomasta arvioinnista. TSV:n hallituksen onkin syytä harkita, onko arviointi toteutettavissa hyvissä ajoin ennen seuraavan strategian hyväksymistä.

Strategiassa on syytä selkeyttää TSV-yhteisön jäsenorganisaatioiden ja tieteellisten seurojen roolia. Roolien selkeyttämistä kaipaa myös TSV:n, yliopistojen ja ministeriöiden kautta tapahtuvan resurssien ohjauksen suhde. Strategiassa kannattaa keskittyä nimenomaan niihin asioihin, joissa TSV:n rooli voi olla keskeinen. Jos halutaan mainita asioita, joiden edistämiseksi tarvitaan yhteistyötä em. tahojen välillä, tulee TSV:n rooli yhteistyössä tuoda selvästi esiin.

Strategian painopisteiden relevanttius

TSV ja sen jäsenseurat ovat hyvin moniääninen joukko, mikä näkyy myös kyselyn vastauksissa. Keskeistä on, kuinka TSV voi vahvistaa tieteen moniäänisyyttä yhteiskunnassa. Aloitteellisuus ja näkyvyys julkisessa keskustelussa ja tätä kautta tapahtuva yhteiskunnallinen ja tiedepoliittinen vaikuttavuus toistuivat TSV:hen kohdistuvina toiveina strategiakyselyn vastauksissa. Tämä on strategiassa mainittu painopiste, jota on jatkossa syytä kirkastaa. TSV:n rooli riippumattomana organisaationa ja yhteistahona suhteessa yhteiskuntaan nähdään tärkeänä. TSV voi painottaa yliopistoihin kytkeytyvän, niitä laajemman tiedeyhteisön merkitystä yhteiskunnassa.

Suomalainen tiedeympäristö ja siihen suuntautuvat yhteiskunnalliset odotukset ovat muuttuneet nopeasti. Yliopistojen, tutkimuslaitoksien ja tieteellisten seurojen lisäksi mukaan on tullut uusia toimijoita, mikä luo myös TSV:n toimintaympäristölle uudenlaisia haasteita. Erityisesti nykypäivänä, jolloin tiedettä sekä tarvitaan että kyseenalaistetaan yhä enemmän, tieteellisillä seuroilla voi potentiaalisesti olla erittäin merkittävä yhteiskunnallinen rooli. Lisäksi seurat nimensä mukaisesti edustavat tieteellistä kansalaistoimintaa. TSV:n ja tieteellisten seurojen yhteiskunnallisen roolin vahvistaminen näyttäytyy kyselyaineiston perusteella erityisen merkittävänä tulevaisuuden kysymyksenä.

Toimintaympäristön muutos tuo tieteellisille seuroille sekä haasteita että mahdollisuuksia. Tieteellisten seurojen toiminnan tukeminen ja yhteistyön edistäminen on TSV:n keskeinen tehtävä. TSV-yhteisön toiminnan tulee olla ennakoivaa, ja sen pitää pystyä analysoimaan toimintaympäristön muutosta, kehittämistarpeita ja valitsemaan strategiaansa parhaat keinot uudistumisen toteuttamiseen. Ennakoivaan toimintatapaan kuuluu esimerkiksi julkaisutoiminnan ja rahoitusmallien muutosten analysointi. TSV:n aloitteellisuutta on syytä edelleen vahvistaa, jotta julkaisutoiminnan edellytykset säilyvät mm. avoimen tieteen aiheuttamissa rakenteellisissa ja toimintatapojen muutoksissa. Ennakoivaa otetta tarvitaan myös uudenlaisia tutkimuseettisiä asiakokonaisuuksia ja tieteellisen tiedon yhteiskunnallista relevanssia jäsennettäessä.

Työryhmä katsoo, että TSV:n nykyiseen kokonaisstrategiaan on kirjattu sellaisia osa-alueita, joista TSV ei voi yksin kantaa vastuuta. Näitä ovat strategiaan kirjattu tavoite tiedeyhteisön elinvoimaisuudesta sekä monimuotoista kansainvälisyyttä, monipuolisesti ammattitaitoisia nuoria tutkijoita ja avointa tiedettä koskevat painopistealueet.

Kansainvälisyyden monimuotoisuutta voi tukea kansainvälisesti orientoituneiden jäsenseurojen sekä konferenssi- ja julkaisuavustusten kautta, mutta TSV:n strategiassa tätä ei välttämättä tarvitse nostaa keskeiseksi kehittämisalueeksi. Jotta kansainvälisyyttä voidaan asianmukaisesti kehittää, toimijoiden roolitusten ja mandaattien tulee olla selkeitä. TSV-yhteisössä TANK on merkittävä tekijä ICSU-suhteiden ylläpitäjänä.

Vastuu ammattitaitoisten nuorten tutkijoiden koulutuksesta kuuluu yliopistoille ja niiden yhteistyökumppaneille työelämässä. Sen sijaan TSV:n tulevaisuuden elinvoimaisuuden kannalta ehdoton edellytys on nuorten tutkijasukupolvien saaminen mukaan aktiivisiksi tieteellisten seurojen toimijoiksi - ja vähitellen kantaviksi voimiksi. TSV:n toimintatapoja, painopisteitä, työkulutturia ja viestintää onkin syytä arvioida etenkin siitä näkökulmasta, miten avointa ja houkuttelevaa se on nuorten tutkijoiden kannalta. Onnistuessaan TSV ja sen jäsenseurat muodostavat yhteisön, jossa eri tutkijasukupolvet voivat kohdata tasapuolisesti.

Avoin tiede on ensisijaisesti yliopistojen ja tutkimuslaitosten aluetta. TSV voi auttaa asiaa avoimen julkaisutoiminnan, tiedon julkistamisen monipuolisten keinovalikoimien hyödyntämisen ja tutkimuseettisten linjausten puitteissa, mutta nämä ovat kuitenkin vain osa avointa tiedettä ja siihen liittyviä kysymyksiä.

Tiedeyhteisön elinvoimaisuuteen voivat TSV-yhteisössä vaikuttaa tiedeakatemit, TENK ja TJNK omien strategioidensa tai toimintasuunnitelmiansa puitteissa. TSV ja sen jäsenseurat eivät voi yksin kantaa vastuuta tiedeyhteisön elinvoimaisuudesta.

Yhteenveto

Työryhmä arvioi TSV:n nykyisen strategian tavoitteet ja painopisteet pääsääntöisesti edelleen ajankohtaisiksi ja mielekkäiksi. Selviä ongelmakohtia on kuitenkin tunnistettavissa. Lähtökohtana TSV-yhteisön käsite kaipaa selkeyttämistä. Seuraavan strategian tulee kiteyttää TSV:n missiota ja visiota, kirjata nykyistä fokusoidummin priorisoidut kehittämistarpeet ja toimia ennen kaikkea uudistumisen välineenä. Strategian valmistelun tulee tapahtua yhteistyössä eri toimijoiden kanssa, eli TSV-yhteisön eri toimijoiden tulee osallistua tasapuolisesti strategian valmisteluun.

Työryhmä arvioi, että seuraavat TSV-yhteisöön kohdistuvat seikat vaativat huomiota seuraavan kauden strategiaa laadittaessa:

- TSV-yhteisön jäsenorganisaatiot, tieteelliset seurat sekä TSV:n, yliopistojen ja ministeriöiden kautta tapahtuvan resurssien ohjauksen suhde → roolien selkeyttäminen tarpeen
- TANK:n ja TSV:n ristiinomistus → TANK:n roolia TSV:n strategiassa kiteytettävä
- JUFO:n tiedeyhteisön sisään tuomat jännitteet → JUFO:n riippumaton arviointi harkintaan

Työryhmä arvioi seuraavat nykyisen kokonaisstrategian painopistealueisiin kytkeytyvät osa-alueet erityisen relevanteiksi:

- Tieteen moniäänisyyden vahvistaminen yhteiskunnassa
- Aloitteellisuus ja näkyvyys julkisessa keskustelussa
- TSV:n ja tieteellisten seurojen yhteiskunnallinen vaikuttavuus
- Toimintaympäristön muutosten analysointi ja ennakointi osana TSV:n ja neuvottelukuntien toimintaa

Lisäksi työryhmä katsoo, että seuraavista nykyiseen kokonaisstrategiaan kirjatusta osa-alueista TSV ei voi yksin kantaa vastuuta. Näillä osa-alueilla tarvitaan toimijoiden roolitusten ja mandaattien selkiyttämistä:

- Monimuotoinen kansainvälisyys
- Ammattitaitoiset nuoret tutkijat
- Avoin tiede
- Tiedeyhteisön elinvoimaisuus

Liite 1. TSV:n strategian arviointi -kysely

Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää Tieteellisten seurain valtuuskunnan strategian nykytilaa ja sen toimivuutta TSV:n toimintaympäristön ja taustayhteisöjen näkökulmasta. Arvioinnin kohteina ovat erityisesti nykyisen strategian tavoitteiden ja painopisteiden relevanttius. Lisäksi tarkastellaan TSV-yhteisöä ja sen toimivuutta strategian kannalta. TSV:n nykyiseen strategiaan voi tutustua täällä: http://www.tsv.fi/sites/tsv.fi/files/media/tsvn_strategia_2014_2018.pdf

Kyselyn laatijana on strategian arviointia varten koottu TSV:n ulkopuolisista henkilöistä koostuva nelihenkinen työryhmä. Strategiatyöryhmän jäsenien valintaperusteena on ollut monipuolinen TSV:n, neuvottelukuntien ja JUFO:n toiminnan tuntemus sekä sidosryhmien edustaminen. Lisäksi työryhmää avustaa tekninen sihteeri. Strategian arviointi on osa strategiakaudelle 2014–2018 määriteltä seuranta.

Vastaamalla tähän kyselyyn autat strategiatyöryhmää arvioimaan TSV:n strategian nykytilaa sekä tunnistamaan mahdollisia muutostarpeita. Kyselyn vastaukset vaikuttavat siten seuraavan strategiakauden suunnitteluun. Muutoksia voidaan mahdollisesti tehdä myös nykyisen strategiakauden aikana. Työryhmän arviointityö on tarkoitus saattaa päätökseen syksyn 2016 aikana.

Kyselyyn on aikaa vastata 15.8.2016 klo 12:00 asti.

Vastauksenne käsitellään luottamuksellisesti ja tietoja käytetään vain edellä mainittuihin tarkoituksiin.

Lisätietoa kyselystä antaa strategiatyöryhmän tekninen sihteeri Anna Pasanen (anna.pasanen@tsv.fi).

Kiitos kyselyyn osallistumisesta!

Kyselyssä on 11 kysymystä.

1. Vastaaajan tiedot

1 [1]1.1. Mikä on taustayhteisösi TSV:n piirissä? *

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot ja kommentoi:

☐ TSV:n henkilökunta	
☐ TSV:n hallitus	
☐ TENK	
☐ TANK	
☐ TJNK	
☐ JUFO	
☐ Jäsenseura	

2 [2]1.2. Mikä on positiiosi TSV:n taustayhteisössä? *

Vastauksesi:

2. Nykyiset strategiavalinnat

Tieteellisten seurain valtuuskunnan strategiset tavoitteet painopistealueineen kaudella 2014–2018 on määritelty seuraavasti:

1. Elinvoimainen tiedeyhteisö
 - 1.1. Vahvat tieteelliset seurat
 - 1.2. Monipuolisesti ammattitaitoiset nuoret tutkijat
 - 1.3. Monimuotoinen kansainvälisyys
2. Yhteiskunnassa osallistuva ja osallistava tiedeyhteisö
 - 2.1. Yhteiskunnassa näkyvä ja vaikuttava tiedeyhteisö
 - 2.2. Kansalaisten tiedemyönteisyys ja kansalaistiede
 - 2.3. TSV-yhteisö yhteiskunnallisena ja tiedepoliittisena vaikuttajana
3. Tiedeyhteisö monipuolisena, avoimena ja laadukkaana julkaisijana
 - 3.1. Avoin tiede ja avoin julkaiseminen
 - 3.2. Näkyvät ja laajalle leviävät tieteellisten seurojen julkaisut
 - 3.3. Aloitteellinen tiedejulkaisemisen kehitystyö

Tieteellisten seurain valtuuskunnan strategiaan voi kokonaisuudessaan tutustua täällä: http://www.tsv.fi/sites/tsv.fi/files/media/tsvn_strategia_2014_2018.pdf

3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä

Valitse sopivin vaihtoehto:

	Erittäin mielekäs	Mielekäs	Ei mielekäs eikä epämielekäs	Epämielekäs	Erittäin epämielekäs	En osaa sanoa
Elinvoimainen tiedeyhteisö	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vahvat tieteelliset seurak	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Monipuolisesti ammattitaitoiset nuoret tutkijat	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Monimuotoinen kansainvälisyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Yhteiskunnassa osallistuva ja osallistava tiedeyhteisö	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Yhteiskunnassa näkyvä ja vaikuttava tiedeyhteisö	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kansalaisten tiedemyönteisyys ja kansalaistiede	☐	☐	☐	☐	☐	☐
TSV-yhteisö yhteiskunnallisena ja tiedepoliittisena vaikuttajana	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tiedeyhteisö monipuolisena, avoimena ja laadukkaana julkaisijana	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Avoin tiede ja avoin julkaiseminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tiedeyhteisö monipuolisena, avoimena ja laadukkaana julkaisijana	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Avoin tiede ja avoin julkaiseminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Näkyvät ja laajalle leviävät tieteellisten seurojen julkaisut	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aloitteellinen tiedejulkaisemisen kehitystyö	☐	☐	☐	☐	☐	☐

4 [2B]2.2. Onko TSV mielestäsi onnistunut nykyisten strategisten tavoitteiden toteuttajana?

Vastauksesi:

Max. merkkimäärä 1000

5 [2C]2.3. Ovatko jotkin nykyisistä strategisista tavoitteista mielestäsi sellaisia, että TSV ei pysty niihin vaikuttamaan tai ne eivät kuulu sen ydinalueeseen?

Vastauksesi:

Max. merkkimäärä 1000

6 [2D]2.4. Muutostarpeet?

Vastauksesi:

Max. merkkimäärä 1000

3. TSV-organisaatio

7 [3A]3.1. Tukeeko TSV-organisaatio, johon kuuluvat toisaalta Tiedeakatemiain neuvottelukunta (TANK), Tiedonjulkaisemisen neuvottelukunta (TJNK) ja Tutkimuseettinen neuvottelukunta (TENK) ja toisaalta suuri joukko tieteellisiä yhdistyksiä, mielestäsi strategisten tavoitteiden saavuttamista?

Vastauksesi:

Max. merkkimäärä 1000

8 [3B]3.2. Kuinka mielekkääksi koet yhteisen strategian luomisen?

Vastaa tähän vain jos seuraavat ehdot täyttyvät:

° *Vastaus kysymykseen 1.1. oli yhtä suuri kuin "TSV:n henkilökunta", "TSV:n hallitus", "TENK", "TANK", "TJNK" tai "JUFO".*

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- ☐ Erittäin mielekkääksi
- ☐ Mielekkääksi
- ☐ En mielekkääksi enkä epämielkkääksi
- ☐ Epämielkkääksi
- ☐ Erittäin epämielkkääksi
- ☐ En osaa sanoa

Vastauskommentti:

9 [3C]3.3. Ovatko TSV:n, TANK:in ja tiedeakatemioiden roolit strategian toteuttajina mielestäsi selkeät?

Vastaa tähän vain jos seuraavat ehdot täyttyvät:

° Vastaus kysymykseen 1.1. oli yhtä suuri kuin "TSV:n henkilökunta", "TSV:n hallitus", "TENK", "TANK", "TJNK" tai "JUFO".

Vastauksesi:

Max. merkkimäärä 1000

10 [3D]3.4. Millaisen näet JUFO:n roolin osana TSV:n strategiaa?

Vastaa tähän vain jos seuraavat ehdot täyttyvät:

° Vastaus kysymykseen 1.1. oli yhtä suuri kuin "TSV:n henkilökunta", "TSV:n hallitus", "TENK", "TANK", "TJNK" tai "JUFO".

Vastauksesi:

Max. merkkimäärä 1000

4. Vapaa sana

11 [4A]4.1. Muita terveisiä?

Vastauksesi:

Max. merkkimäärä 1000

Kiitos vastauksistasi!

Lähetä vastaukset.
Kiitos vastauksistasi!

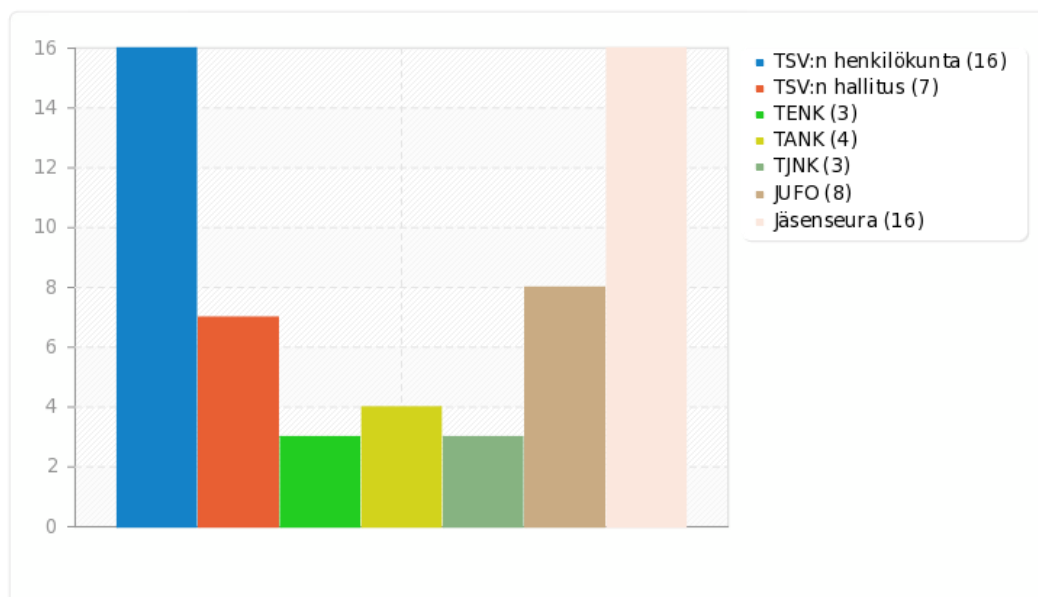
Liite 2. TSV:n strategian arviointi -kyselyn vastaukset

Tallenteita kyselyssä	41
Tallenteita kyselyssä yhteensä	41
Prosenttiosuus kaikista	100,00 %

2. Vastaajan tiedot

1 [1]1.1. Mikä on taustayhteisösi TSV:n piirissä? *

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
TSV:n henkilökunta	16	39,02 %
TSV:n hallitus	7	17,07 %
TENK	3	7,32 %
TANK	4	9,76 %
TJNK	3	7,32 %
JUFO	8	19,51 %
Jäsenseura	16	39,02 %



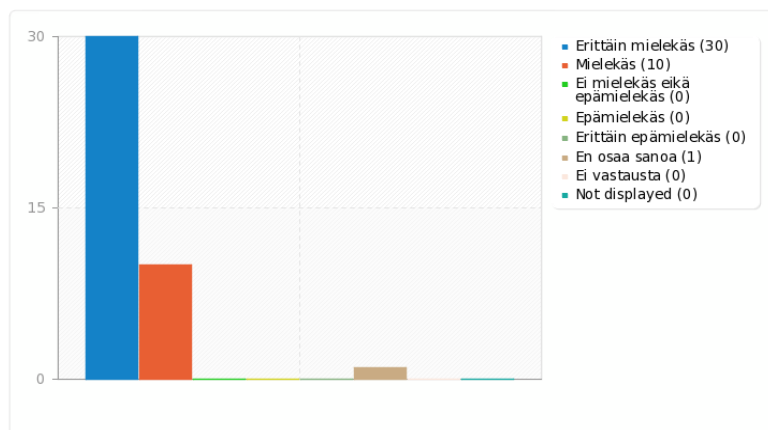
2 [2]1.2. Mikä on positiosi TSV:n taustayhteisössä? *

Vastauksia	41	100,00 %
Ei vastausta	0	0,00 %
Not displayed	0	0,00 %

2. Nykyiset strategiavalinnat

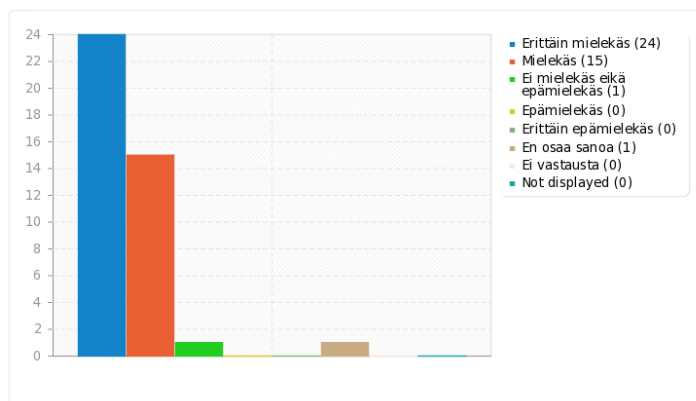
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Elinvoimainen tiedeyhteisö]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	30	73,17 %
Mielekäs (A2)	10	24,39 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	0	0,00 %
Epämieläkäs (A4)	0	0,00 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	1	2,44 %
Ei vastausta	0	0,00 %
Not displayed	0	0,00 %



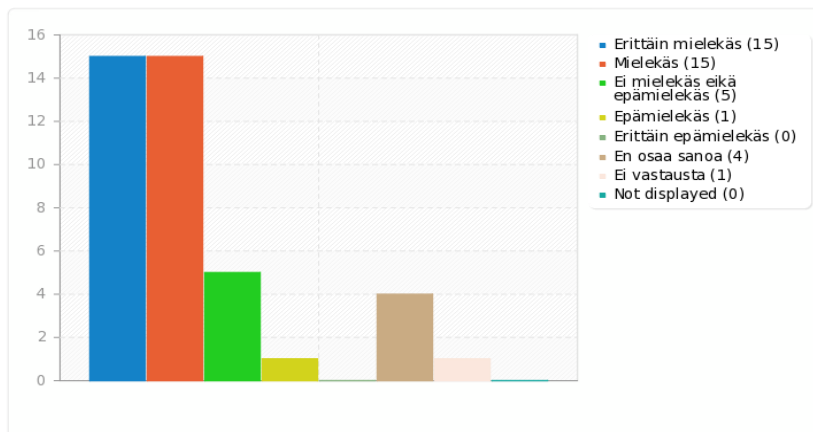
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Vahvat tieteelliset seurat]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	24	58,54 %
Mielekäs (A2)	15	36,59 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	1	2,44 %
Epämieläkäs (A4)	0	0,00 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	1	2,44 %
Ei vastausta	0	0,00 %
Not displayed	0	0,00 %



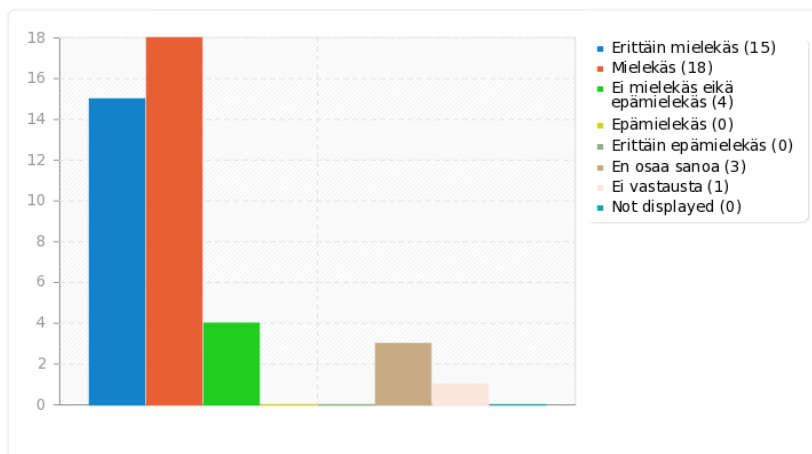
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Monipuolisesti ammattitaitoiset nuoret tutkijat]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	15	36,59 %
Mielekäs (A2)	15	36,59 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	5	12,20 %
Epämieläkäs (A4)	1	2,44 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	4	9,76 %
Ei vastausta	1	2,44 %
Not displayed	0	0,00 %



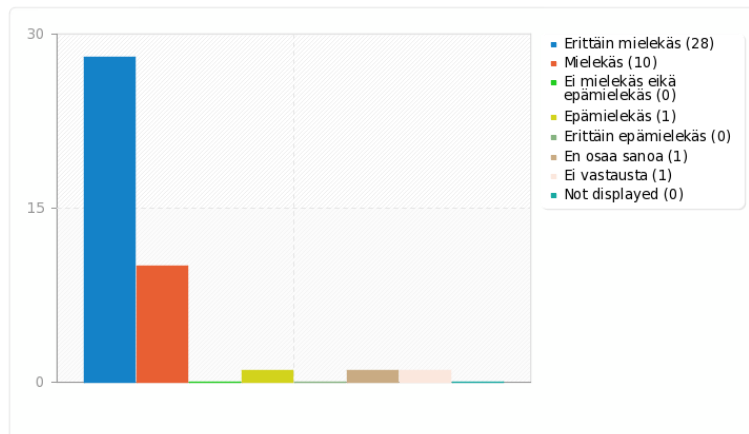
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Monimuotoinen kansainvälisyys]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	15	36,59 %
Mielekäs (A2)	18	43,90 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	4	9,76 %
Epämieläkäs (A4)	0	0,00 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	3	7,32 %
Ei vastausta	1	2,44 %
Not displayed	0	0,00 %



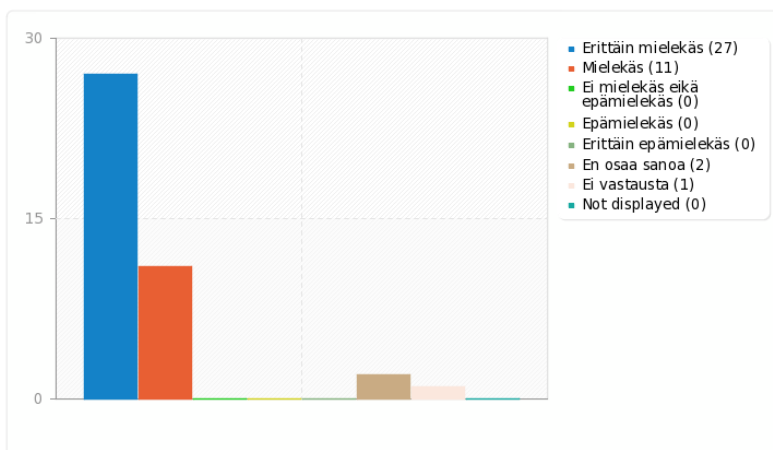
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Yhteiskunnassa osallistuva ja osallistava tiedeyhteisö]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	28	68,29 %
Mielekäs (A2)	10	24,39 %
Ei mielekäs eikä epämieliekäs (A3)	0	0,00 %
Epämieliekäs (A4)	1	2,44 %
Erittäin epämieliekäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	1	2,44 %
Ei vastausta	1	2,44 %
Not displayed	0	0,00 %



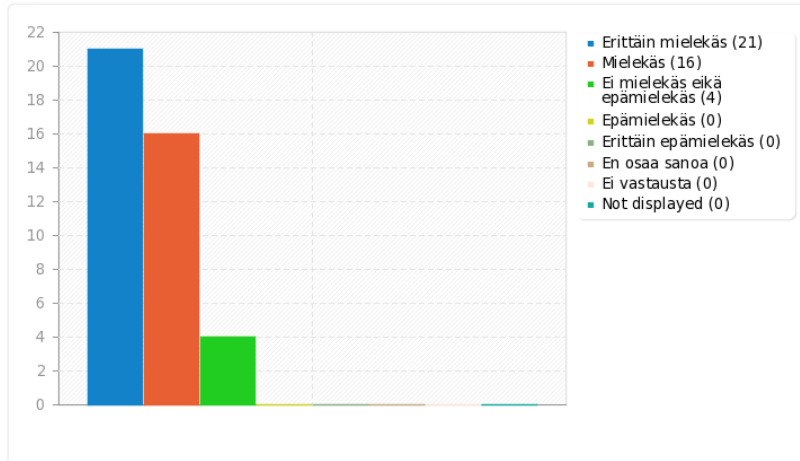
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Yhteiskunnassa näkyvä ja vaikuttava tiedeyhteisö]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	27	65,85 %
Mielekäs (A2)	11	26,83 %
Ei mielekäs eikä epämieliekäs (A3)	0	0,00 %
Epämieliekäs (A4)	0	0,00 %
Erittäin epämieliekäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	2	4,88 %
Ei vastausta	1	2,44 %
Not displayed	0	0,00 %



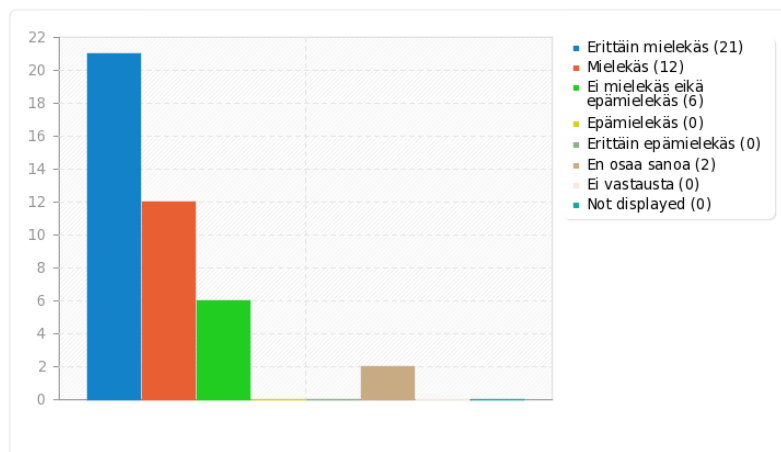
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Kansalaisten tiedemyönteisyys ja kansalaistiede]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	21	51,22 %
Mielekäs (A2)	16	39,02 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	4	9,76 %
Epämieläkäs (A4)	0	0,00 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	0	0,00 %
Ei vastausta	0	0,00 %
Not displayed	0	0,00 %



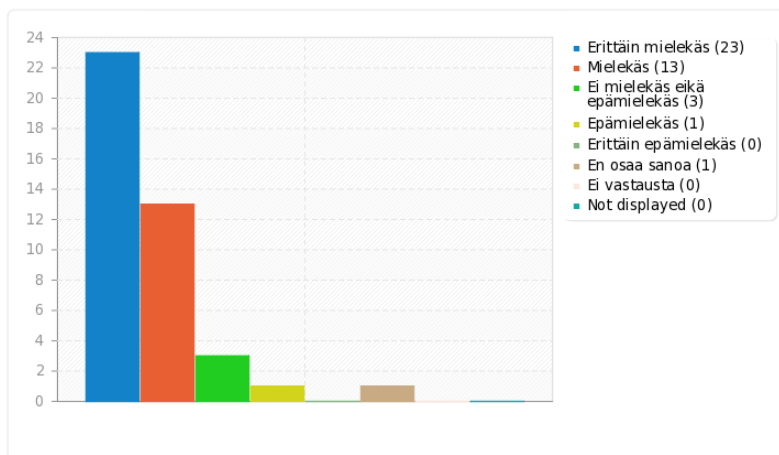
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [TSV-yhteisö yhteiskunnallisena ja tiedepoliittisena vaikuttajana]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	21	51,22 %
Mielekäs (A2)	12	29,27 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	6	14,63 %
Epämieläkäs (A4)	0	0,00 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	2	4,88 %
Ei vastausta	0	0,00 %
Not displayed	0	0,00 %



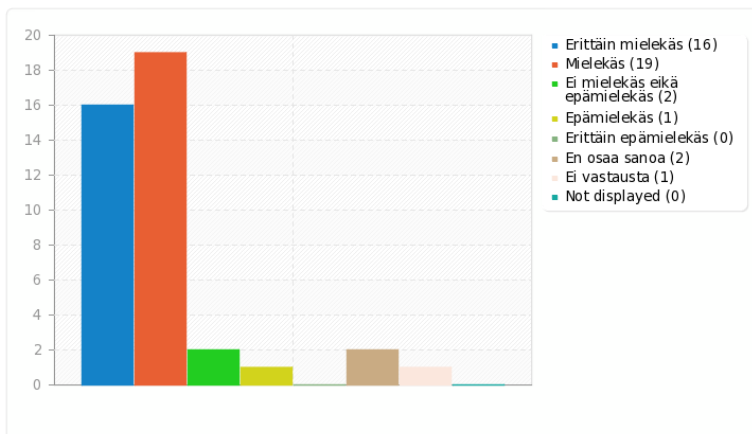
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Tiedeyhteisö monipuolisena, avoimena ja laadukkaana julkaisijana]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	23	56,10 %
Mielekäs (A2)	13	31,71 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	3	7,32 %
Epämieläkäs (A4)	1	2,44 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	1	2,44 %
Ei vastausta	0	0,00 %
Not displayed	0	0,00 %



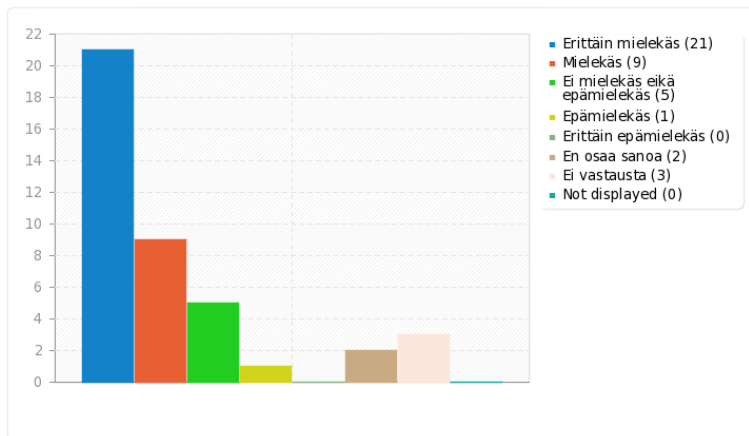
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Avoin tiede ja avoin julkaiseminen]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	16	39,02 %
Mielekäs (A2)	19	46,34 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	2	4,88 %
Epämieläkäs (A4)	1	2,44 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	2	4,88 %
Ei vastausta	1	2,44 %
Not displayed	0	0,00 %



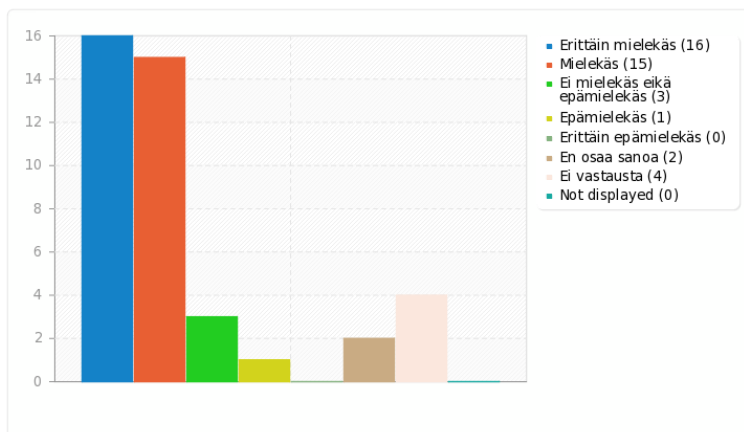
**3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä
[Tiedeyhteisö monipuolisena, avoimena ja laadukkaana julkaisijana]**

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	21	51,22 %
Mielekäs (A2)	9	21,95 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	5	12,20 %
Epämieläkäs (A4)	1	2,44 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	2	4,88 %
Ei vastausta	3	7,32 %
Not displayed	0	0,00 %



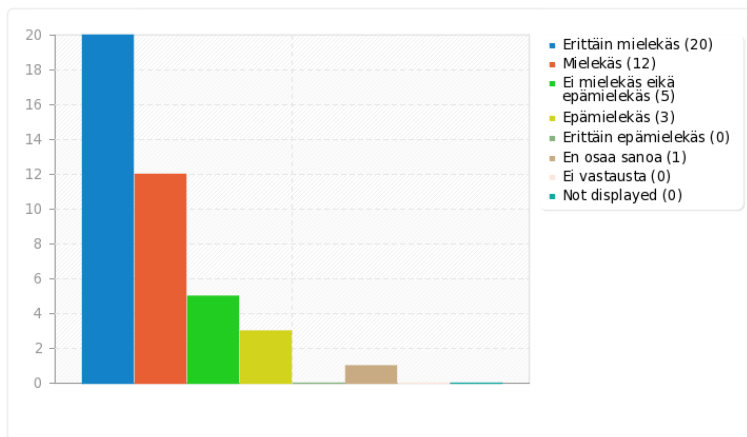
**3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä
[Avoin tiede ja avoin julkaiseminen]**

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	16	39,02 %
Mielekäs (A2)	15	36,59 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	3	7,32 %
Epämieläkäs (A4)	1	2,44 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	2	4,88 %
Ei vastausta	4	9,76 %
Not displayed	0	0,00 %



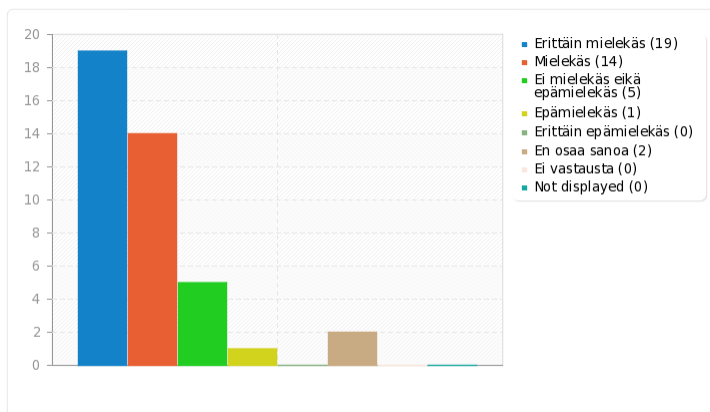
3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Näkyvät ja laajalle leviävät tieteellisten seurojen julkaisut]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	20	48,78 %
Mielekäs (A2)	12	29,27 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	5	12,20 %
Epämieläkäs (A4)	3	7,32 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	1	2,44 %
Ei vastausta	0	0,00 %
Not displayed	0	0,00 %



3 [2A]2.1. Arvioi TSV:n nykyisten strategisten valintojen mielekkyyttä [Aloitteellinen tiedejulkaisemisen kehitystyö]

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekäs (A1)	19	46,34 %
Mielekäs (A2)	14	34,15 %
Ei mielekäs eikä epämieläkäs (A3)	5	12,20 %
Epämieläkäs (A4)	1	2,44 %
Erittäin epämieläkäs (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	2	4,88 %
Ei vastausta	0	0,00 %
Not displayed	0	0,00 %



4 [2B]2.2. Onko TSV mielestäsi onnistunut nykyisten strategisten tavoitteiden toteuttajana?

<i>Vastauksia</i>	37	90,24 %
<i>Ei vastausta</i>	4	9,76 %
<i>Not displayed</i>	0	0,00 %

5 [2C]2.3. Ovatko jotkin nykyisistä strategisista tavoitteista mielestäsi sellaisia, että TSV ei pysty niihin vaikuttamaan tai ne eivät kuulu sen ydinalueeseen?

<i>Vastaus</i>	33	80,49 %
<i>Ei vastausta</i>	8	19,51 %
<i>Not displayed</i>	0	0,00 %

6 [2D]2.4. Muutostarpeet?

<i>Vastaus</i>	32	78,05 %
<i>Ei vastausta</i>	9	21,95 %
<i>Not displayed</i>	0	0,00 %

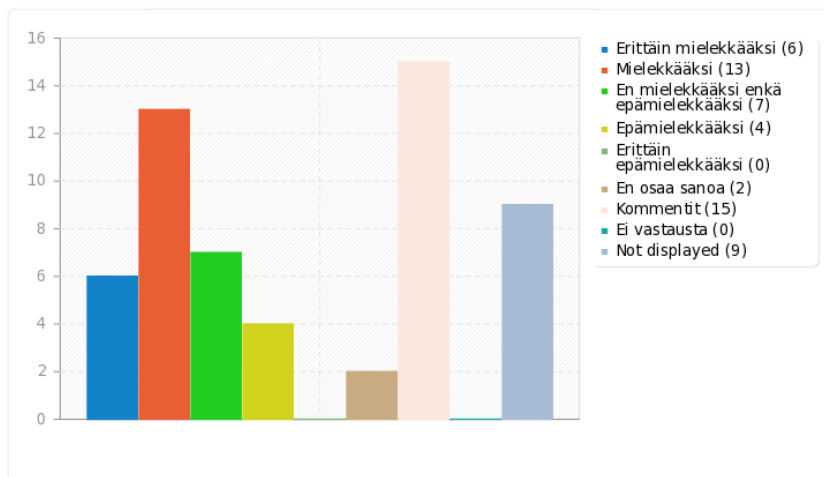
3. TSV-organisaatio

7 [3A]3.1. Tukeeko TSV-organisaatio, johon kuuluvat toisaalta Tiedeakatemiain neuvottelukunta (TANK), Tiedonjulkaisemisen neuvottelukunta (TJNK) ja Tutkimuseettinen neuvottelukunta (TENK) ja toisaalta suuri joukko tieteellisiä yhdistyksiä, mielestäsi strategisten tavoitteiden saavuttamista?

<i>Vastaus</i>	36	87,80 %
<i>Ei vastausta</i>	5	12,20 %
<i>Not displayed</i>	0	0,00 %

8 [3B]3.2. Kuinka mielekkääksi koet yhteisen strategian luomisen?

Vastaus	Lukumäärä	Prosenttiosuus
Erittäin mielekkääksi (A1)	6	14,63 %
Mielekkääksi (A2)	13	31,71 %
En mielekkääksi enkä epämielikkääksi (A3)	7	17,07 %
Epämielikkääksi (A4)	4	9,76 %
Erittäin epämielikkääksi (A5)	0	0,00 %
En osaa sanoa (A6)	2	4,88 %
Ei vastausta	0	0,00 %
Not displayed	9	21,95 %
Kommentit	15	36,59 %



9 [3C]3.3. Ovatko TSV:n, TANK:in ja tiedeakatemioiden roolit strategian toteuttajina mielestäsi selkeät?

Vastaus	28	68,29 %
Ei vastausta	4	9,76 %
Not displayed	9	21,95 %

10 [3D]3.4. Millaisen näet JUFO:n roolin osana TSV:n strategiaa?

Vastaus	29	70,73 %
Ei vastausta	3	7,32 %
Not displayed	9	21,95 %

4. Vapaa sana

11 [4A]4.1. Muita terveisiä?

Vastaus	19	46,34 %
Ei vastausta	22	53,66 %
Not displayed	0	0,00 %